紮穩基本功---高中國文科獨招心得分享(筆試篇)

地理暨國文學系雙主修 101 級 臺北市立中正高級中學 劉濬維

壹、前言

等到三月中旬考完教檢,對完答案,心中有個底後,大家多半就會投身當年的教甄戰場。但也有許多人在這個時節會有不同計畫,也會有不少代課的機會,要如何抉擇都是各自的意見。筆者在考完教檢之後也有去短期代課,是希望不要讓上台教學的感覺生疏;可是也是有很多人選擇背水一戰,每天都窩在圖書館奮鬥。但無論你的安排為何,筆者的想法是:任何的教甄場次,只要時間允許,地點適當,都要去報名、去應考。畢竟教甄有時候蠻像威力彩的,不投就沒有希望,所以我鼓勵大家第一年就努力嘗試。我看過一些同行總擔心自己還沒做足準備,反覆蹉跎的結果,就是錯過了時間,更錯過了機會。其實時間本來便是如此有限,沒有人能夠說自己「已做足完全的準備」。但如果願意去試,就算沒有結果也能得到寶貴的實戰經驗。這都是在替未來的成功鋪路。

貳、正文-筆試(初試):紮穩基本功、寫題有技巧

教師甄試的第一關,通常都是舉辦筆試來篩選進入複試的考生,這也是最殘酷的一個階段。就以筆者參加過的高中國文科獨招為例,一場初試報名人數約在兩百到三百人左右,但可以進入複試者通常不會超過十五人,所以要打敗各路好手真的非常不容易。筆者今年總共考了六間初試,其中有四間進入複試,我不敢說自己準備得有多充分,但歸結而言,我想懂得考試的技巧是非常重要的。如果有看過歷屆的考古題,應該可以發現兩大趨勢:聯招多是選擇題,且題目範圍較平均;獨招則是以申論題為主,但題型、出題範圍都是千變萬化。筆者之前有試圖整理歷年的考古題,希望爬梳出一條脈絡,但發現真的是海底捞針。一來是因為題型實在是太五花八門了,即便是同一課的內容也能變化出 N種的考法,或者是好幾課綜合在一起難以歸類;再來是由於範圍實在無邊無際,除了高中課程的內容必考之外,有許多的題目係為了考驗老師們是否具有一定的水準,故時常出現在高中課程以外,需要平常自己涉獵文學作品或相關理論的命題。且這樣的題目並非小眾,畢竟在獨招中,各校可以藉由考題來甄選自己想要的老師,因此時常出現令人跌破眼鏡的題目。筆者以下先就考前的準備列出幾個方向:

一、努力讓自己熟悉課程內容

雖說考題真的令人意想不到,但學生所學的內容絕對是考題的大重點,除了直接成為考試的素材之外,也很有可能從課程中延伸。因此,如果對於課程內容不熟悉,其實在很多的考題上都會難以掌握,畢竟是甄選老師,用課程來測試老師的教學是最直接了當的,也最能

夠看出一名老師是如何消化繁雜的課程內容與補充資料,轉化成具有自己風格的教材。再者,有很大量的考題需要舉出例子,如果能將課程融會貫通,在答題時旁徵博引,很容易達到出題者的需求。由於筆者在準備考試時還有代課,因此能讀書的時間非常零碎,所以我幾乎是把主力放在高中四十篇核心古文上,把每一篇的內容、思想、背景、作者、賞析等等都讀到最熟,答題起來真的比較得心應手,也有許多資料能夠輔佐我寫申論題。

而我在讀課程內容的時候,主要還是以課本以及教師手冊為主,但由於備課用書以及教師手冊的內容較繁雜,我會先以坊間出的「核心古文四十篇」選集作為基礎,熟透課文、作者、題解、字詞、賞析,並背幾句經典名言,記幾個有名的作者事例,讓自己對於重點課目有個記憶的輪廓。不過畢竟獨招多考申論題,所以能夠運用的資料豐富度就相當重要,這時候教師手冊會是很好的參考書。筆者主要會看其中幾個部份:一是作者生平,並非死記作者的相關身世,而是把與選文相關的資料記起來,比如作者為何寫出這樣的作品,跟他的遭遇有何關聯等;二是時代背景,一個時代的政治社會、風俗民情還有盛行的文學體裁、思想潮流等,都會和作品有關,教師手冊也會有相關的文學、國學介紹,可以一併整理;三是深究賞析,基本上教師手冊在這個部份都會有比較精闢的講解,會比備課用書上的更為完整,深究鑑賞也通常是許多學者的研究成果,能把一篇文章做相當深入的剖析。由於教甄很喜歡考賞析或評論的題目,除了掌握內容之外,也可以藉此來增加自己剖析的能力。

二、整理實習或者代課經驗

經驗真的是最因人而異的一個項目,每個人能累積的,真的都是一種「機緣」。既然經驗如此可遇不可求,那我想比較重要的,應該就是把握好自己曾經有的良好經驗,要是遺忘或無法善用,那就真的相當可惜了。在這一方面,筆試時常會考教學應用的題目,比如要你寫出相關的教學經驗,或者如何運用課文輔導學生,甚至是直接寫教案等等。這一類的題目,如果有實際經驗,就能作為答題時的例子,會讓概念更為具體,不是只有空泛而論。更甚者還能將聽過的良好做法納入當中,旁徵博引,讓自己的答案更有說服力。筆者在實習階段,有將教學以及帶班的經驗筆記起來,在考前翻閱能讓自己的思路更為清晰。總而言之,特別的經驗會是自己的亮點,也是最能看出考生在教學應用上是否具有成效的部分,但同時也要注意例子的合適與否。

三、循考古題脈絡整理重點

雖然筆者前面有提到整理考古題的難處,但不諱言考古題還是非常重要的資料,除了考試線索有跡可循之外,還能夠了解考試的重點為何。畢竟國學(國文)的範圍無邊無際,要準備起來真的不是那麼簡單。所以筆者建議,還是要把近五年的考古題收集起來(可利用師大就業大師網站、1111 教職網),但因為時間有限,所以可以先把考古題瀏覽幾次,讓題目、題型以及常考的內容印在腦海中,存有印象之後在準備上就會知道哪些地方是重點,或是經

常考,以達事半功倍的效果。如果行有餘力,可以試著練習,但由於申論題多半不會有標準答案,所以事後的檢討訂正便相當重要。我想,從錯誤中學習,除了能夠發現自己的不足,也能夠加深印象。總而言之,在瀏覽考古題的過程中,至少要做到對常考內容的熟悉,知道哪個部分、章節或是名詞是經常出現的。其次是要對考試的方式有印象,雖然考法無奇不有,但考古題還是能夠幫助自己了解教甄的模式,且聯招的題型幾乎每年都差不多,以全國聯招為例,不外乎是單選、多選、簡答、問答題等等類型,了解後也能夠先做準備。

四、基本功是支撐自己的關鍵

今年參加教甄,最大的心得就是「基本功好就難不倒」。教甄題目尤其是國文科,真的可以說是包山包海,很多題目不但無法預料,甚至臨場也無法反應出來,這時候比的是運氣,其實也是比基本功。筆者在考初試時,有遇到自己熟悉的題目,寫起來就很順手;當然也有讓自己錯愕到無法下筆的題目,最後只能瞎掰出一套謬論。但我深深感受到:考教甄絕對不是那種臨時抱佛腳就能迎戰的考試,很多時候反而會透過題目聯想到自己在大學裡曾經有的上課經驗,比如寫到賞析新詩的題目,就會想到自己在大學新詩課中,老師曾提到的批評法;又或者題目出了某一段文字,可能是你在書店無意間瀏覽過的一本小說。總之,既然我們無法推敲會考什麼,不如就讓自己堅信「人生沒有用不到的經歷」,累積生活經驗,多閱讀期刊書籍增廣見聞,在必要時就能派上用場。

在漫長的讀書時光後,重點就是如何在考試時應用出來。正所謂「養兵千日,用在一時」, 抓緊考試的要點仍然相當重要。雖然考題難以分類,筆者還是就今年自己考筆試的經驗,將 試題整理如以下幾個大項:

(一) 賞析式申論題

這一類的題目在許多的考試都會出現,主要是考老師的閱讀理解功力,以及考驗老師的理性思維。大多都會附原文,只是幾乎都不是課程裡的文學作品,內容較艱澀深廣。比如今年建中考題:「就內容、寫作手法、藝術底蘊賞析新詩:羅任玲的〈雨鹿〉。」如果是自己沒看過的作品,利用所引之原文來急中生智,不要空白,但切記無論任何作答,都得符合題目要求,看題目著重點是哪一部分。

(二)比較式申論題

這類型的題目就會跟課程內容緊密結合,多從古文四十篇(現為三十篇)出題,考的是老師對於課程的熟悉度,且要能夠跨冊跨範圍的組織。但只要有把課程內容熟悉,這種題目是比較好掌握的。比如成功高中考:「引迴車駕言邁一詩,從空間及時間布局,說明作者的人生觀?分析本詩章法?並從四十篇古文中,選擇一篇與本詩觀點相反或類似者,加以比較說明」又如復興高中考:「試依據李斯〈諫逐客書〉一文說明您的教學重點,並以教育部四十篇古文

為範疇,提出兩篇作品進行延伸比較。」不難看出必須熟悉各篇要旨和寫作手法,才能夠融會貫通。不過這種題型反倒較好拿分,且幾乎每間筆試都會出相關的題目,應當好好把握。

(三) 情意式申論題

這是筆者最喜歡看見的題型(笑),我想也是比較會出現在國文科的考試當中。這類的題型主要是應用在生命教育上,希望看到老師們如何利用文學作品來陶冶學生性情,以及拓展生命價值。有時會採用教師引導學生如何解決生命困頓,如復興高中考到:「試依據〈始得西山宴遊記〉一文,闡述您在教學過程中,將如何引導學生於困頓時尋覓自處之道。」,更甚者會直接出一篇命題式作文,也就是說這類型的題目同時也是練文筆的題型,能讓評審看到自己的寫作能力。只是這樣的題目雖然好發揮,對於國文老師而言寫文章應該不是難事,但還是要避免失焦,依據問題的需求作答。如中正高中考到:「請假想自己是莊子,寫一封信勉勵王粲,讓他能超脫生命的困頓。」這樣的題目相當創新,又能結合不同的課文,很具挑戰性。唯注意不要天馬行空的敘寫,雖是考驗老師們的文筆,考生也必須應和題旨抒發。

(四)教學相關的申論題

既然是甄選老師,各種題目免不了主要都是從教學出發,這也是教甄跟研究所入學考試 最大的不同點。這一類的題目可說是出題比例最高的一個大項,學校若是想用獨招來甄選心 目中理想的老師,想看看有沒有符合科內的教學理念,或者是創新、有效的教法,就會在這 類型的題目上著墨。且這類型的題目出題的方式最多元,可以從教法、教案、教學現場、出 考題、學習單等等面向出題,例如今年中山女中考到:「以『閱讀』為主,設計八小時的教學活動。」就是應和其學校閱讀教學的特色;再如中正高中:「如果你是高一國文老師,要如何出第一次段考的題目?分成幾個階段出題?又要如何避免出題的瑕疵?並試出一題單選一題多選。」便是考驗老師能否掌握段考出題的要領。總之,這類型的題目在獨招非常多見,考生必須要能夠把文學作品應用成教材,而不是只是當成一篇文章來看待而已,十足考驗老師的教學與創發能力。因為這類型的題目通常比較複雜,筆者建議在寫考題時,把內容切割成 幾個面向。比如教案類的考題,可以依照教案的基本要求作答,分成引起動機、發展活動、綜合活動等三個層次,在依序分類細項,如此一來,會讓答案井然有序,也能夠一目了然看到重點,唯要注意這類型的題目寫起來非常消耗時間,但一題往往又會佔了很重的配分,在一場筆試相當有限的時間內,一定要注意這類型題目花費的時間,可以在分配好時間後先作 答這種題型。

(五) 時事相關的申論題

這類型的題目主要是和熱門的教育議題、考試資訊做結合,所以考生對於時下常被討論 的教育議題應具敏銳度。近年來最常出現在考題的,莫過於十二年國教、PISA 考題、學習共 同體等等。這些重點名詞放入考題,並非是要考生去解釋,而是要與課程或教學做結合,所以對於其內容還必須有一定的熟悉。比如中山女中考到:「以韓愈〈送董邵南序〉為題,出五題 PISA 形式的題目,其中一題要與情意相關,需附解。」直接考驗老師能否掌握 PISA 的意義並設計成題目;又如復與高中:「民國 103 年,臺灣將進入高中免試升學的時代,學生的學習力與班級組成素質,都將成為教學上的考驗。在這樣的大環境之下,請將「學習共同體」的概念融入國文科教學,任選一課高中「現代文學」課程為主題,進行教學設計。」倘若不明白學習共同體的涵義,基本上就無法作答。因此,在準備筆試時,也別忘了要留心時事新聞。筆者建議平常可以看報紙的教育版,注意大標題,時常被討論的議題則想辦法吸收相關的知識。最佳的時機應該是在實習準備教檢的階段,可以和教育相關的內容搭配,更有助於理解和活用。在實習階段更可以和實習夥伴們相互討論,或者留意學校裡的老師常在聊的議題為何,都有助於新知的吸收。

以上五個類別,僅只是筆者就自己的準備和考試經驗整理出來的一個方向,但正如我在前面提到的,教甄筆試的題目五花八門、無奇不有,等到真正親臨戰場時,更時常會遇到令自己跌破眼鏡、手足無措的題目,但這些都是極為「正常」的情況。畢竟在獨招的考試,是要選出符合該校心目中的理想老師,而非一般標準所界定的老師,每個學校的著重點都不同。因此,筆者在這裡還是那句老話:「基本功好就難不倒」,按部就班的準備,穩扎穩打才是最有保障的方法。

參、結語——筆試的提醒

在教甄裡常流傳著這樣一句話:「沒有過初試,不用想複試」。這句話非常真實,也很殘酷,但初試的報名人數就是這麼多,考題就是如此艱澀,能進複試的就是如此稀少。因此筆者後來常在思考:到底是怎麼樣的人才能在初試的茫茫人海中殺出重圍?如果是比誰書念得多,那我會覺得每個考生都是有備而來(畢竟不乏碩博士生),所以我深深體會到,了解考試方法,掌握考試技巧會是勝出的一大關鍵。筆者以前也是得到許多資深老師及學長姐的指點迷津,因此筆者綜合各家意見,有幾點提醒想送給正在準備考試的考生們:

一、 三點不漏: 重點、亮點、切入點

就國文科而言,報名初試的人數都從一兩百人起跳,如此龐大的人數,相信閱卷老師在批改上也是相當費力。如何能在短時間就讓閱卷老師注意到自己寫的答案鶴立雞群,奪得高分,重點、亮點和切入點這三個部份就需要特別留意。筆者認為重點是要能符合題目的旨意作答,切勿天馬行空或不著邊際;亮點是要能有創新、不落窠臼的答案,辨識度高就能讓評審留下印象,比如納入時事,或者舉實際例子等等;切入點則是由於國學範疇如此廣袤,應找到適當的切入點,一針見血,在有限的篇幅當中就能言之有物。

二、 分配比例和時間

獨招一場筆試至多兩小時,有些甚至只有九十分鐘,但就必須完成五道申論題,其實非常急迫,到最後往往只剩十分鐘能寫最後一題,因此若想要「面面俱到」,時間和比例的分配就非常重要。筆者建議,在一開始一定要先瀏覽每一道題目,在心中計算總共幾題,一題能用多少時間寫。再來是要依比例分配,配分重者、題目大者(如教案、學習單設計等)、所用篇幅長者(如作文)先寫,最後再留時間給較小的題目(如賞析、名詞解釋等)。這樣一來,能較從容完成重點題目,也比較能夠獲得分數。

三、 不要放棄任何一題, 有寫有分

承上述,筆試的時間非常有限,但無論如何,每一題都要作答到。如果有空白未作答的 題目,不僅得不到分,也很容易影響閱卷者的觀感。既然獨招以申論題為主,也就不像選擇 題只有制式的答案,作答時務必提醒自己有寫有分,就算題目再刁鑽,用相關的概念擠出答 案都比空白來得妥當。

雖然教師甄試是如此艱難,第一關的筆試就是一座巨大殘酷的舞台。但我想最重要的是:要對自己灌注無比的信心,不要去設想對手是誰,或者其他人有多豐沛的背景等,畢竟能夠影響自己作答情況的還是只有自己。努力穩住基礎,多聽各方意見,掌握作答技巧,讓風雨反生信心,我想才是在這一條艱困道路上挺立不搖、勇往直前的不二法則。和所有為教師甄試努力的老師們共勉之!